**Проблемы актуализации паспортов ГКМ и предложения по совершенствованию нормативно-методической документации**

Уважаемые коллеги!

Всем нам работникам ТФГИ согласно Уставу ФБУ в рамках взаимодействия с территориальными подразделениями «Роснедра» приходиться выполнять большой объем работы по формированию территориальных балансов, ведению Государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых (ГКМ), Кадастра подземных вод, учету материалов различных видов изученности и многое другое. Кроме того, в настоящее время на нас возложены работы по актуализации паспортов ГКМ.

К настоящему времени в **Карельском филиале** ФБУ «ТФГИ по Северо-Западному федеральному округу» общий объем хранения действующих паспортов Государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых составляет 858 единиц, в том числе: массив А - 29 паспортов, массив Б - 637 паспортов, массив Г-I - 75 паспортов, массив Г-II - 117 паспортов.

 По состоянию на 01.06.2014г. в распределенном фонде недр по Республике Карелия числится 340 объектов, в т.ч. 31 объект необщераспространенных полезных ископаемых; в нераспределенном фонде недр – 518 объектов, из них 73 месторождения необщераспространенных полезных ископаемых.

 В текущей работе территориальных фондов геологической информации по пополнению паспортов существует ряд проблем. Основная из них – это давно устаревшие инструктивно-методические документы. До сих пор специалисты территориальных геологических фондов вынуждены пользоваться «Инструкцией по ведению кадастра и методическим руководством по составлению паспортов» от 1981 г.

Уже нет страны с названием СССР, изменились наименования провинций, рудных районов, тектонических структур, иное структурно-формационное районирование и стратиграфическое деление, устарели многие термины, а мы должны требовать от исполнителей ГРР руководствоваться при составлении паспортов месторождений именно этой устаревшей инструкцией и с обязательным использованием предлагаемых в ней перечней геологических терминов. Ежегодно в Карельский филиал ТФГИ поступает от 10 до 15 паспортов по вновь выявленным месторождениям и проявлениям полезных ископаемых, по которым сразу же необходимо проводить актуализацию.

В 2002 г. ФГУНПП «Росгеолфонд» были подготовлены проекты «Инструкции по ведению государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых Российской Федерации» и «Методического руководства по составлению паспортов Государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых Российской Федерации». Однако, проекты этих нормативных документов до сих пор не утверждены.

 В январе 2012 года ФБУ «ТФГИ по Северо-Западному федеральному округу» было получено письмо от ФГУ НПП «Росгеолфонд» об организации работ по проверке и актуализации сведений о размещении всех объектов ГКМ на территории Северо-западного федерального округа. Для актуализации данных паспортов ГКМ было предложено составление не полноценного паспорта-замены, а только листка актуализации географических координат объектов.

 Актуальность проведения этой работы ни у кого не вызывает сомнений, так как данные сведения необходимы как для формирования Перечней объектов лицензирования недропользования, так и разрешения спорных вопросов, возникающих между недропользователями. Мы считаем, что к данному вопросу нельзя относиться формально.

Несмотря на то, что работы по актуализации координат объектов ГКМ не были включены в производственные планы и госзадания, и поручение ФГУ НПП «Росгеолфонд» об их выполнении было отменено Роснедра (письмо начальника Управления геологических основ, науки и информатики Роснедр от 06.06.2012г.), эта работа в Карельском филиале в небольшом объеме, но ведется. За истекший период 2014 года (5 месяцев) нами актуализированы координаты по 70 месторождениям нераспределенного фонда.

При решении этой задачи у специалистов ТФГИ возник ряд проблем связанных с тем, что преобладающая часть паспортов составлена в прошлом веке по действующим на то время нормативным документам, позволяющим приводить в паспорте схематическую геологическую карту или только разрез и географические координаты условного центра объекта с точностью до минут. В геологических отчетах по разведке месторождений не требовалась привязка к государственной сети. Большинство паспортов было составлено не авторами геологических отчетов (непосредственными исполнителями геологоразведочных работ на объекте), а специалистами Тематической комплексной экспедиции ПГО «Севзапгеология» по материалам геологических отчетов. В этих паспортах работниками фондов выявлено много погрешностей. В первую очередь это касается местоположения объекта. Расхождения в определении координат условного центра объекта порой составляют 2-3км. Связано это с тем, что в геологических отчетах картографические приложения, из соображений секретности, составлены в условной или местной системе координат с использованием разных по времени издания топографических карт. Ни в отчетах, ни в архивных материалах по топоработам ключ перевода координат из местной системы в государственную не указывался. В результате перестройки многие организации - исполнители ГРР и топоработ на объектах ГКМ были ликвидированы, а их архивы утеряны. Кроме того, до 1962 года при проведении геолоразведочных работ использовались системы координат ГК-32, ГК-61, Ген. штаба-28 и др., которые не имеют точного перевода в действующие в настоящее время Государственные системы координат (ГК-42, ВГС-84 и др.).

 В результате актуализации паспортов ГКМ было установлено, что в нераспределенном фонде значительная часть месторождений массива Б с балансовыми запасами и некоторые месторождения массива А (Пудожгорское титаномагнетитовое, Кительское оловорудное м-я и др.), подготовленные казалось бы к промышленному освоению не имеют точной привязки к государственной сети и по сути должны быть разведаны заново.

Даже по участкам распределенного фонда в значительном количестве лицензий (в основном на ОПИ), выданных в период 1990 - 2005г.г. указаны лишь координаты центра лицензионного участка, а координаты угловых точек даны в условной системе координат, так как ключ перевода не известен ни недропользователю, ни лицензирующему органу ( в нашем случае - Министерству по природопользованию и экологии РК или Карелнедра). Горные отводы до сих пор утверждаются Ростехнадзором так же в условной системе координат.

Таким образом, дляактуализации сведений о размещении объекта ГКМ специалистам ТГФ приходится работать не только с текстом и графическими материалами геологических отчетов, но и часто с архивными материалами по топоработам, что существенно увеличивает трудозатраты. Осложняет работу по актуализации паспортов так же крайне плохая обеспеченность фондов топографическими картами масштаба 1:25000-50000. В Карельском филиале она не превышает 10%.

 При заполнении листка актуализации возникает вопрос по координатам условного центра объекта при наличии в его пределах нескольких (до 5-7) разобщенных участков. Если оконтурить всю площадь месторождения с разобщенными участками, то центр этой площади зачастую попадает на озеро или даже территорию поселения. Ряд объектов имеет весьма сложную форму ограниченную большим количеством угловых точек ( до 30 и более), т.е. листок актуализации превращается в весьма большое и сложное приложение.

В 2013 году ФБУ «ТФГИ по Северо-Западному федеральному округу» нам было предложено провести актуализацию паспортов ГКМ по своей территории. В рамках этих работ мы должны актуализировать уже не только сведения о размещении объекта, но и ряд других разделов: о недропользовании, стадии освоения, состоянии запасов и прочих сведений об объекте. В качестве руководства в работе по актуализации нам были рекомендованы разработанные Росгеолфондом в 2002 году, но до сих пор не утвержденные «Методические указания по актуализации паспортов ГКМ». По нашему мнению, это бессмысленно, так как для того чтобы знать действительно достоверные сведения о месторождении, актуализацию паспорта в части этих разделов нужно будет выполнять практически ежегодно, ведь происходит зачастую и смена недропользователя, и изменение количества запасов. К тому же на федеральном и территориальном уровне уже налажена система по мониторингу объектов лицензирования и использованию минерально-сырьевых ресурсов. Программный комплекс ИС «Недра» содержит все необходимые актуальные сведения по данным разделам в предметных блоках «Лицензии», «Предприятия», «Участки недр» и «Объекты учета баланса». Кроме того, движение запасов по всем месторождениям отражено в ежегодно издаваемых Росгеолфондом государственных балансах запасов полезных ископаемых.

В мае 2014 года в ТФГИ по электронной почте без каких-либо пояснений поступило «Руководство пользователя по проведению актуализации в информационно-аналитической системе «Актуализация паспортов ГКМ ТПИ», разработанное ООО «Информационно-технологический центр» по госконтракту №21/2012 от 13.08.2012г.

Специалисты филиала ознакомились с этим документом и даже попытались работать в предложенной Системе. При этом возникло ряд вопросов.

 В Руководстве прописано, что основным назначением Системы является автоматизация процесса проведения актуализации паспортов ГКМ ТПИ с формированием единой актуализированной базы данных паспортов ГКМ ТПИ через сеть Интернет.

В настоящее время ТФГИ уже ведут единую базу данных по объектом ГКМ в ИС «Недра», пополнение которой в соответствии с приказом Роснедра №1296 от 21.12.2009г. ежеквартально высылается в Росгеолфонд.

В предложенной Системе все разделы, за исключением ввода полигональных координат и вывода объекта на интерактивную карту, полностью повторяют разделы паспорта ГКМ в базе данных ИС «Недра». Причем, при актуализации паспортов во всех его разделах предлагается использовать устаревший список терминов, взятый из инструкции 1981 года, добавление же новых терминов, отвечающих современному территориальному делению, металлогеническому, структурно-формационному, стратиграфическому районированию, Системой не предусмотрено. Есть в программе и ошибки в названиях отдельных разделов. Так например, страна Россия находится в окне «Республика», а Республика Карелия – в окне «Область, край», в разделе 017 «Стадии и объемы ГРР» вместо поверхностных горных выработок предлагается занести сведения о поверхностных горных породах. В окне географические координаты предлагается приводить сведения о северной широте и восточной широте. При вводе полигональных координат Система воспринимает только старую версию Excel – 97-2003. Создается впечатление, что вместо фактической актуализации паспортов ГКМ нам предлагается формально перенести сведения по объектам из базы ИС «Недра» в предлагаемую Систему с добавление только полигональных координат. Зачем вводить снова все данные паспортов во вновь созданную Систему, если можно было бы актуализировать сведения непосредственно в ИС «Недра»? Тем более, что перед вводом актуализированных сведений специалистам ТГФ нужно провести сначала работу по корректировке паспорта на бумажной основе, а так же внести изменения в ИС «Недра».

Если же ТФГИ все-таки вынуждены будут вводить данные паспортов через сеть Интернет во вновь созданную систему, то что будет с предметным блоком «Государственный кадастр месторождений» в ИС «Недра»? Или специалисты фондов должны будут выполнять двойную работу?

В заключение следует отметить, что актуализация паспортов, несомненно, нужна. Для её неформального проведения у нас есть ряд предложений:

1. Необходимо разработать и утвердить новую инструкцию по ведению кадастра и методическое руководство по составлению паспортов (на основе Инструкций по ведению ГКМ 1981 и проекта 2002 г.г.). Инструкции прошлых лет составлены хорошо и доступно, но действительно устарели и требуют АКТУАЛИЗАЦИИ. Необходим единый легитимный документ, отвечающий современным условиям пользования недрами, с конкретными ссылками на поставщиков паспортов объектов учета распределенного и нераспределенного фонда недр. Должна быть подготовлена и утверждена единая форма паспорта ГКМ, синхронизированная с формой в БД ИС «Недра».

2. Разработать и утвержденные «Методические указания по актуализации паспортов ГКМ», в которых должны быть четко определены задачи по актуализации объектов распределенного и нераспределенного фонда. По нашему мнению, паспорта месторождений находящиеся в госрезерве целесообразно актуализировать только в части актуализации географических координат.

3. Прежде чем приступать к актуализации сведений о размещении всех объектов ГКМ, необходимо выполнить работы по актуализации в части их промышленной значимости.

В настоящее время на учете ГКМ числятся много объектов, утративших промышленное значение по различным причинам: с выработанными запасами, из-за нахождения их в природоохранных зонах и на застроенных территориях городских и сельских поселений, из-за очень малого количества запасов и низких содержаний полезных компонентов, не имеющих промышленного значения, а так же целый ряд проявлений не получивший подтверждений при проведении последующих ГРР. Эти объекты порой занимают значительные площади, часть из них являются участками федерального значения, что является препятствием для проведения ГРР на другие полезные ископаемые.